



ประกาศคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาบัณฑิตแพทย์
หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต สำหรับนิสิตที่เข้าศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๗๐ เป็นต้นไป
พ.ศ. ๒๕๖๙

.....

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาของนิสิตแพทย์ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์และสมรรถนะ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร มาตรฐานการศึกษาวิชาชีพแพทย์ และหลักการประเมินที่มีความเที่ยงตรง เชื่อถือได้ เป็นธรรม โปร่งใส และคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ป่วยและความเป็นวิชาชีพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบการคำสั่งมหาวิทยาลัยทักษิณที่ ๐๕๓๘/๒๕๖๙ เรื่องการมอบอำนาจและภารกิจให้คณบดีปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดี ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๙ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาบัณฑิตแพทย์ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต สำหรับนิสิตที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๗๐ เป็นต้นไป พ.ศ. ๒๕๖๙”

ข้อ ๒ ขอบเขตการใช้บังคับ ประกาศนี้ให้ใช้กับนิสิตหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๗๐ เป็นต้นไป

กรณีที่มีได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยทักษิณที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“คณะ” หมายความว่า คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

“หลักสูตร” หมายความว่า หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

“นิสิตแพทย์” หมายความว่า นิสิตที่ศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

“PLOs” หมายความว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes)

“YLOs” หมายความว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (Year Learning Outcomes)

“CLOs” หมายความว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes)

“การประเมินระหว่างเรียน” หรือ “Formative Assessment” หมายความว่า การประเมินเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับและส่งเสริมการพัฒนาการเรียนรู้และสมรรถนะของนิสิตอย่างต่อเนื่อง

“การประเมินเพื่อการตัดสินผล” หรือ “Summative Assessment” หมายความว่า การประเมินเพื่อใช้ตัดสินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ หรือความก้าวหน้าของนิสิต

“การประเมินในสถานที่ปฏิบัติงานจริง” หรือ “Workplace-Based Assessment: WBA” หมายความว่า การประเมินสมรรถนะของนิสิตจากการปฏิบัติงานจริงหรือสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับการปฏิบัติงานจริง

“Critical Failure” หมายความว่า ความบกพร่องร้ายแรงด้านสมรรถนะ ความปลอดภัยของผู้ป่วย จริยธรรม หรือพฤติกรรมวิชาชีพ ซึ่งไม่อาจนำคะแนนจากองค์ประกอบอื่นมาชดเชยได้

“Remediation” หมายความว่า กระบวนการพัฒนาและแก้ไขข้อบกพร่องของนิสิตอย่างเป็นระบบ ก่อนการประเมินซ้ำหรือการพิจารณาความก้าวหน้าในการศึกษา

ข้อ ๔ หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา

การวัดและประเมินผลการศึกษาของนิสิตแพทย์ให้ยึดหลัก ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นการประเมินแบบมุ่งผลลัพธ์และสมรรถนะ โดยมีความสอดคล้องระหว่าง PLOs, YLOs, CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ เครื่องมือประเมิน และกฎการตัดสินผล

(๒) ใช้เครื่องมือและวิธีการประเมินที่หลากหลายตามความเหมาะสมของผลลัพธ์การเรียนรู้ และรวบรวมหลักฐานจากหลายแหล่ง หลายผู้ประเมิน หลายช่วงเวลา และหลายบริบท

(๓) การประเมินต้องมีความเที่ยงตรง เชื่อถือได้ เป็นธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

(๔) ใช้ทั้งการประเมินระหว่างเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการประเมินเพื่อการตัดสินผลตามความเหมาะสม

(๕) ต้องมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นิสิตอย่างเหมาะสมและทันเวลา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และพฤติกรรมวิชาชีพ

(๖) ให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของผู้ป่วย จริยธรรม และความเป็นวิชาชีพ โดยคะแนนสูงในองค์ประกอบหนึ่งไม่สามารถชดเชยความบกพร่องร้ายแรงในองค์ประกอบดังกล่าวได้

(๗) มีระบบกำกับ ตรวจสอบ และประกันคุณภาพการประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

(๘) ผู้ประเมินและกรรมการที่มีส่วนได้เสียต้องเปิดเผย Conflict of Interest และงดเว้นจากการพิจารณาหรือตัดสินผลในกรณีดังกล่าว

ข้อ ๕ การวางแผนการประเมินผลรายวิชา

ก่อนเริ่มจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา คณะอนุกรรมการรายวิชาหรือคณะกรรมการที่คณะมอบหมายต้องกำหนดและรับรองอย่างน้อยในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องประเมิน

(๒) ตารางวิเคราะห์การประเมินหรือ Assessment Blueprint

(๓) เครื่องมือและวิธีการประเมิน

(๔) สัดส่วนหรือน้ำหนักของการประเมินแต่ละองค์ประกอบ

(๕) จำนวน ความถี่ และความหลากหลายของหลักฐานการประเมินตาม Sampling Plan ในกรณีที่เกี่ยวข้อง

(๖) วิธีการกำหนดเกณฑ์ผ่านหรือ Passing Standard

(๗) Essential Component, Critical Domain หรือ Mandatory Gate ที่นิสิตต้องผ่าน

(๘) เกณฑ์การตัดสินผล H, S และ U

(๙) หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับการ Remediation และการประเมินซ้ำ หลักเกณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินผลการศึกษาให้แก่นิสิตทราบก่อนหรือในระยะเริ่มต้นของการจัดการเรียนการสอน การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินผลภายหลังเริ่มการเรียนการสอน ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่คณะกำหนด และต้องมีเหตุผลทางวิชาการรองรับก่อนประกาศผลต้องมีกระบวนการตรวจสอบที่เหมาะสม ได้แก่ Blueprint review, moderation, item analysis, review of scoring/rubrics และการรับรองผลโดยคณะกรรมการที่รับผิดชอบ รวมถึงการทบทวนโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอกตามความเหมาะสม

ข้อ ๖ เครื่องมือและวิธีการประเมิน

คณะหรือรายวิชาอาจใช้เครื่องมือและวิธีการประเมินตามความเหมาะสม ได้แก่

(๑) การสอบความรู้และการคิดวิเคราะห์ เช่น Multiple Choice Question (MCQ), Modified Essay Question (MEQ), Short Answer Question (SAQ) และข้อสอบข้อเขียนรูปแบบอื่น

(๒) การประเมินทักษะทางคลินิก เช่น Objective Structured Clinical Examination (OSCE) การประเมินหัตถการ และการประเมินโดยสถานการณ์จำลอง

(๓) การประเมินในสถานที่ปฏิบัติงานจริง เช่น Mini-CEX, Case-based Discussion (CBD), Direct Observation of Procedural Skills (DOPS) และ WBA รูปแบบอื่น

(๔) การประเมิน Entrustable Professional Activities (EPA)

(๕) Portfolio, Logbook, Assignment, Reflection หรือผลงานที่ได้รับมอบหมาย

(๖) การประเมินจากผู้ประเมินหลายแหล่ง หรือ Multisource Feedback

(๗) การประเมิน Professionalism จริยธรรม การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

(๘) Comprehensive Examination

(๙) เครื่องมือหรือวิธีการประเมินอื่นที่คณะกรรมการหลักสูตรเห็นว่าเหมาะสม

ข้อ ๗ การกำหนดเกณฑ์ผ่านและเกณฑ์ผลการประเมิน

การกำหนดเกณฑ์ผ่านของแต่ละรายวิชาให้เป็นไปตามหลักวิชาการด้านการวัดและประเมินผล และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ลักษณะของเครื่องมือ และระดับสมรรถนะที่คาดหวังของนิสิต สำหรับเครื่องมือที่สามารถกำหนดมาตรฐานได้ ให้ใช้กระบวนการ Standard Setting ที่เหมาะสม เช่น Modified Angoff, Ebel, Bookmark, Borderline Regression Method, Borderline Group Method หรือวิธีอื่นที่ได้รับการยอมรับทางวิชาการเกณฑ์สำหรับผล H – Honors ให้แต่ละรายวิชากำหนดล่วงหน้าโดยใช้กระบวนการ Standard Setting หรือวิธีการกำหนดมาตรฐานที่เหมาะสมกับลักษณะของรายวิชาและเครื่องมือประเมิน และต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่คณะกำหนดการตัดสินผลรายวิชาให้ใช้หลัก **Conjunctive Decision Rule** กล่าวคือ นิสิตต้องผ่านทั้งเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์โดยรวมและองค์ประกอบบังคับทุกองค์ประกอบที่รายวิชากำหนด โดยคะแนนสูงในองค์ประกอบหนึ่งไม่สามารถนำมาชดเชยการไม่ผ่าน Critical Domain, Mandatory Gate หรือ Critical Failure ได้

ข้อ ๘ ระบบผลการประเมิน

ผลการประเมินรายวิชาให้ใช้ระบบ Satisfactory–Unsatisfactory–Honors หรือ S/U/H ดังนี้

(๑) H – Honors หมายถึง นิสิตบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และสมรรถนะของรายวิชาในระดับดีเด่น สูงกว่าระดับที่คาดหวังอย่างสม่ำเสมอ ผ่านเกณฑ์ Honors ที่รายวิชากำหนด ผ่านทุกองค์ประกอบบังคับ ไม่มี Critical Failure และมีพฤติกรรมวิชาชีพผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด

(๒) S – Satisfactory หมายถึง นิสิตบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และสมรรถนะขั้นต่ำตามที่หลักสูตรและรายวิชากำหนด ผ่านทุกองค์ประกอบบังคับ และสามารถเรียนหรือปฏิบัติงานในระดับถัดไปได้ อย่างเหมาะสมและปลอดภัย

(๓) U – Unsatisfactory หมายถึง นิสิตยังไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หรือสมรรถนะขั้นต่ำ ไม่ผ่าน Passing Standard ไม่ผ่านองค์ประกอบบังคับ มีหลักฐานการประเมินไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด หรือมี Critical Failure สัญลักษณ์ผลการศึกษานอกจาก H, S และ U ให้เป็นไปตามข้อบังคับหรือประกาศของมหาวิทยาลัยทักษิณ

ข้อ ๙ การพิจารณา H – Honors

การให้ผล H ให้เป็นการตัดสินใจแบบอิงเกณฑ์ (Criterion-referenced Decision) โดยมีให้กำหนดจำนวนหรือสัดส่วนของนิสิตที่จะได้รับ H ไว้ล่วงหน้า นิสิตที่จะได้รับผล H ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่รายวิชากำหนด ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย

(๑) มีผลการประเมินถึงเกณฑ์ Honors ที่รายวิชากำหนดตามกระบวนการ Standard Setting หรือวิธีการกำหนดมาตรฐานที่เหมาะสม

(๒) ผ่านทุก Mandatory Gate, Essential Component และ Critical Domain

(๓) มีผลการประเมินด้านความรู้ ทักษะ หรือสมรรถนะสำคัญในระดับดีเด่นตามลักษณะของรายวิชา

(๔) ในรายวิชาที่มี WBA ต้องมีหลักฐานแสดงสมรรถนะสูงกว่าระดับที่คาดหวังอย่างสม่ำเสมอ ตามจำนวน ผู้ประเมิน และบริบทที่รายวิชากำหนด

(๕) มีพฤติกรรมวิชาชีพผ่านเกณฑ์และไม่มีข้อกังวลด้าน Professionalism ที่มีนัยสำคัญ

(๖) ไม่มี Critical Failure และ

(๗) ไม่มี Remediation ที่มีนัยสำคัญในรายวิชานั้น

มิให้ใช้คะแนนร้อยละใดร้อยละหนึ่งเป็นเกณฑ์กลางสำหรับการให้ H ในทุกรายวิชา

ข้อ ๑๐ Critical Failure และองค์ประกอบบังคับ

รายวิชาหรือหลักสูตรอาจกำหนดองค์ประกอบดังต่อไปนี้เป็น Mandatory Gate หรือ Critical Domain ที่ต้องผ่านแยกต่างหาก

(๑) Professionalism

(๒) Patient Safety

(๓) Critical OSCE Stations หรือ Essential Clinical Skills

(๔) Critical Content ที่มีความสำคัญต่อความปลอดภัยของผู้ป่วย

(๕) EPA หรือ Entrustment Level ที่หลักสูตรกำหนด

(๖) Comprehensive Examination

(๗) องค์ประกอบอื่นที่คณะกรรมการหลักสูตรกำหนด

หากนิสิตมี Critical Failure แม้คะแนนรวมจะถึงเกณฑ์ผ่าน ให้ถือว่ายังไม่ผ่าน องค์ประกอบหรือรายวิชานั้น และให้ดำเนินการตามกระบวนการที่คณะกำหนด

ข้อ ๑๑ การประเมินพฤติกรรมวิชาชีพ

การประเมิน Professionalism ให้ใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งและหลายบริบทตามความเหมาะสม โดยครอบคลุมอย่างน้อยด้านความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ การเคารพสิทธิและศักดิ์ศรีของผู้ป่วย การรักษาความลับ การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น การตอบสนองต่อข้อมูลป้อนกลับ และการปฏิบัติตามจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ

การทุจริต การปลอมแปลงข้อมูล การละเมิดความลับ การคุกคาม การไม่รับผิดชอบอย่างรุนแรง หรือพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อผู้ป่วย อาจถือเป็น Critical Failure และให้เข้าสู่กระบวนการ Professionalism หรือ Fitness to Study ตามที่คณะกำหนด

การพิจารณากรณีดังกล่าวต้องมีกระบวนการรวบรวมข้อมูล เปิดโอกาสให้นิสิตชี้แจงและพิจารณาอย่างเป็นธรรม

ข้อ ๑๒ การประเมินซ้ำและการ Remediation

นิสิตที่ได้รับผล U – Unsatisfactory ต้องได้รับข้อมูลป้อนกลับ การวิเคราะห์สาเหตุของการไม่ผ่าน และแผนพัฒนารายบุคคลตามความเหมาะสม

การ Remediation อาจประกอบด้วยการเรียนหรือฝึกทักษะเพิ่มเติม การปฏิบัติงานเพิ่มเติม การทำกิจกรรมหรือภาระงานเพิ่มเติม Professionalism Remediation หรือวิธีอื่นที่คณะกรรมการที่รับผิดชอบเห็นสมควร

การประเมินซ้ำอาจเป็นการประเมินเฉพาะองค์ประกอบที่ไม่ผ่าน หรือประเมินทั้งรายวิชา ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามลักษณะของการไม่ผ่านและหลักเกณฑ์ที่รายวิชากำหนด

นิสิตมีสิทธิได้รับการประเมินแก้ตัวได้ ไม่เกิน ๒ ครั้ง หากไม่ผ่านการประเมินแก้ตัวภายในจำนวนครั้งที่กำหนด ให้ได้รับผล U และต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชานั้นซ้ำตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตรและข้อบังคับมหาวิทยาลัย เมื่อผ่านการประเมินภายหลัง Remediation ให้ได้รับผล S – Satisfactory และไม่มีสิทธิได้รับผล H ในรายวิชานั้น หากนิสิตไม่ผ่านการประเมินแก้ตัวตามจำนวนครั้งที่กำหนด ให้ได้รับผล U และดำเนินการตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับความก้าวหน้าในการศึกษาของหลักสูตรและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยต่อไป

ข้อ ๑๓ Comprehensive Examination

ในกรณีที่หลักสูตรกำหนด Comprehensive Examination เป็นเกณฑ์ความพร้อมสำหรับการขึ้นชั้นปี ความก้าวหน้าในการศึกษา หรือการสำเร็จการศึกษา นิสิตต้องผ่านแต่ละองค์ประกอบตามที่หลักสูตรกำหนดองค์ประกอบที่กำหนดเป็น Mandatory Gate หรือ Critical Domain ต้องผ่านแยกจากกัน และไม่สามารถนำคะแนนสูงจากองค์ประกอบหนึ่งมาชดเชยการไม่ผ่านอีกองค์ประกอบหนึ่งได้ รายละเอียดรูปแบบ เกณฑ์ และเงื่อนไขของ Comprehensive Examination ให้เป็นไปตามประกาศหรือหลักเกณฑ์ที่คณะกำหนด

ข้อ ๑๔ การตัดสินและรับรองผลการศึกษา

เมื่อสิ้นสุดรายวิชา ให้คณะอนุกรรมการรายวิชาพิจารณาผลการวัดและประเมินผล ความครบถ้วนของหลักฐาน และเงื่อนไขการตัดสิน H, S หรือ U ก่อนเสนอผลตามกระบวนการที่คณะกำหนด กรณีที่ผลการประเมินประกอบด้วยข้อมูลจากหลายแหล่ง มีข้อมูลไม่สอดคล้องกัน มีข้อกังวลเกี่ยวกับสมรรถนะ Professionalism หรือ Patient Safety หรือเป็นการตัดสินที่มีผลกระทบสูงต่อความก้าวหน้าของนิสิต ให้เสนอคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาหรือคณะกรรมการที่คณะมอบหมายพิจารณาแบบองค์รวม

การตัดสินผลต้องไม่อาศัยการคำนวณคะแนนรวมโดยอัตโนมัติเพียงอย่างเดียว ในกรณีที่มีข้อมูลด้านสมรรถนะหรือองค์ประกอบบังคับที่ต้องใช้ดุลยพินิจทางวิชาการ ผลการศึกษาต้องได้รับการรับรองตามลำดับและวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนดก่อนประกาศเป็นผลการศึกษาอย่างเป็นทางการ

ข้อ ๑๕ การแจ้งผลและการให้ข้อมูลป้อนกลับ

คณะหรือรายวิชาต้องจัดให้มีการแจ้งผลการประเมินแก่นิสิตภายใน ๑ สัปดาห์ และให้นิสิตได้รับข้อมูลป้อนกลับที่ช่วยให้เข้าใจผลการประเมิน จุดแข็ง ประเด็นที่ต้องพัฒนา และแนวทางการพัฒนาตนเอง

การเปิดเผยข้อสอบ เฉลย หรือข้อมูลที่อาจกระทบต่อความมั่นคง ความลับ หรือคุณภาพของระบบข้อสอบ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกำหนด

ข้อ ๑๖ การอุทธรณ์ผลการประเมิน

นิสิตที่เห็นว่า การวัดและประเมินผลหรือการตัดสินผลการศึกษา มีข้อผิดพลาด ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศไว้ หรืออาจไม่ได้รับความเป็นธรรม มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ผลการประเมิน นิสิตต้องยื่นคำร้องอุทธรณ์ ภายใน ๑๕ วันทำการนับแต่วันที่ประกาศผลการประเมินอย่างเป็นทางการ การอุทธรณ์ให้ดำเนินการตามลำดับดังต่อไปนี้

(๑) ยื่นคำร้องพร้อมเหตุผลและหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่อประธานคณะกรรมการรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือหน่วยงานที่คณะกำหนด

(๒) ตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการวัด การประเมิน การบันทึกคะแนน การประมวลผล และการใช้เกณฑ์ตัดสิน

(๓) เปิดโอกาสให้นิสิตและผู้เกี่ยวข้องชี้แจงข้อมูลตามความเหมาะสม

(๔) ผู้ที่มีส่วนได้เสียกับกรณีอุทธรณ์ต้องงดเว้นจากการร่วมพิจารณาในส่วนที่อาจเกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์

(๕) เสนอผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการที่คณะกำหนดเพื่อพิจารณาให้แจ้งผลการพิจารณาแก่นิสิตเป็นลายลักษณ์อักษรพร้อมเหตุผลประกอบ

หากนิสิตยังไม่พอใจผลการพิจารณาในระดับคณะ ให้มีสิทธิดำเนินการตามกระบวนการอุทธรณ์ของมหาวิทยาลัยทุกชั้นต่อไป

ข้อ ๑๗ การตรวจสอบความโปร่งใส

นิสิตที่มีเหตุอันควรสงสัยเกี่ยวกับความถูกต้อง ความโปร่งใส หรือความเป็นธรรมของกระบวนการวัดและประเมินผล มีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ตรวจสอบกระบวนการดังกล่าวภายใน ๑๕ วัน (สิบห้า) วันทำการนับแต่วันที่ประกาศผลการประเมินอย่างเป็นทางการ

คณะอาจแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งไม่มีส่วนได้เสียกับการประเมินนั้น เพื่อพิจารณาข้อเท็จจริงและรายงานผลต่อผู้มีอำนาจพิจารณา

การตรวจสอบตามข้อนี้เป็นการตรวจสอบความถูกต้อง ความโปร่งใส และความเป็นธรรมของกระบวนการ มิใช่การให้สิทธิเปิดเผยข้อสอบหรือข้อมูลที่อาจกระทบต่อความมั่นคงของระบบข้อสอบ เว้นแต่คณะกรรมการเห็นว่าจำเป็นต่อการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ข้อ ๑๘ การประกันคุณภาพการวัดและประเมินผล

คณะต้องจัดให้มีการทบทวนคุณภาพของระบบการวัดและประเมินผลอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง โดยพิจารณาตามความเหมาะสมในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) ความสอดคล้องของ Assessment Blueprint กับ CLOs, YLOs และ PLOs

(๒) คุณภาพข้อสอบและ Item Analysis

- (๓) Reliability และ Validity ของเครื่องมือประเมิน
- (๔) กระบวนการ Standard Setting
- (๕) การพัฒนาและสอบเทียบผู้ประเมินหรือ Examiner Calibration
- (๖) คุณภาพ ความเพียงพอ และความหลากหลายของ WBA และ Sampling Plan
- (๗) ผลการ Remediation และ Reassessment
- (๘) ผลการอุทธรณ์ ข้อร้องเรียน และการตรวจสอบความโปร่งใส
- (๙) ความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินกับ YLOs และ PLOs
- (๑๐) ความแตกต่างของผลการประเมินระหว่างรายวิชา แหล่งฝึก ผู้ประเมิน และกลุ่มผู้เรียน ผลการทบทวนต้องนำไปใช้ในการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

ข้อ ๑๙ การออกแนวปฏิบัติหรือหลักเกณฑ์เพิ่มเติม

เพื่อให้การดำเนินการตามประกาศนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะอาจออกประกาศ แนวปฏิบัติ คู่มือ หรือหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล Standard Setting, OSCE, WBA, EPA, Professionalism, Comprehensive Examination, Remediation, Progression การอุทธรณ์ หรือเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องได้ หลักเกณฑ์เพิ่มเติมดังกล่าวต้องไม่ขัดหรือแย้งกับประกาศนี้และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๒๐ การรักษาการตามประกาศ

ให้คณบดีคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นผู้รักษาการตามประกาศนี้ และมีอำนาจวินิจฉัยปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติตามประกาศนี้ ทั้งนี้ ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับหรือระเบียบของมหาวิทยาลัยทักษิณ

ข้อ ๒๑ การมีผลใช้บังคับ

ประกาศนี้ให้ใช้บังคับสำหรับนิสิตหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๗๐ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๐ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ธีระพันธ์ สงนุ้ย)

ผู้รักษาการแทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์